阿毗達磨順正理論卷第十六 滿

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯差別品第二之八

如是已辯俱有因相第三同類因相

云何頌曰

同類因相似 自部地前生 道展轉九地

唯等勝為果 加行生亦然 聞思所成等

論曰能養能生或遠或近諸等流果名同類因應知此因唯相似法於相似法非於異類如善五蘊與善五蘊展轉相望為同類因染汙無記應知亦尒有餘師說淨无記蘊五是色果四非色因性下劣故有餘師說五是四果色非四因勢力劣故有餘師說色與四蘊相望展轉皆不為因劣異類故若就位說有餘師言羯頼藍位能與十位為同類因頞部曇等九位一一皆除前位與餘為因後位望前但有緣義若尒最初羯頼藍色應無有因最後老色應無有果故理不然復有師言前生十位一一皆與後生

十位各自類色為同類因由此方隅
一切外分各於自類如應當說譬喻
者說諸色決定無同類因但由眾緣
和合資助而得生長現從井下掘出
泥中有芽生故非於地下曾有種生
芽從何起故知色法無同類因彼執
違害本論所說故本論言過去大種
未來大種因增上等彼言我說於此
無違由增上緣有近有遠如次說為
因增上故無方逃難矯設此言雖似
順文而實違理又非許色有同類因
於理於文有所違害能從井下掘出
泥中有芽生者彼先有種闕和合緣
未生芽等今緣和合芽等乃生若彼
泥中無同類因而得生者應生一切
或全不生無定因故為諸相似於相
似法皆可得說為同類因不爾云何
自部自地唯與自部自地為因是故
說言自部自地部謂五部謂見苦所
斷乃至修所斷地謂九地謂欲界為
一靜慮無色八與中欲界見苦所斷
還與欲界見苦所斷為同類因如是
乃至欲界修所斷還與欲界修所斷

為因如說欲界五部所斷靜慮無色
各四地中隨其所應皆如是說此為
一切不介前生謂唯前生與後相似
生未生法為同類因是謂圓滿同類
因相唯說前生與後生果為同類因
於義便闕不說與未生為同類因故
唯說過去與未來現在為同類因等
於義亦闕不說過去有因果故若如
前說通攝本論所說前生與後生法
及說過去為現未因現在但為未來
因義未來何故無同類因彼無前後
次第義故豈不諸法於正生時已能
為除一切障导望未生者得說為前又
異熟因於未來世亦應非有由異熟
果望異熟因無前後故要待前後並
同類因非正生時已越後位未有作
用如餘未來過去唯前未來唯後現
通前後約世定故過去諸法雖皆是
前而取果時已定前後非未來法於
正生時作用別餘可立前後要至現
在已生位中方簡未來令成後位以
已作用取彼為果若介異熟因亦勿
未來有此彼非類所以者何此同類

因與等流果善等無別若先先後應
乎為因既乎為因應乎為果乎為因
果與理相違既無理能遮乎為果則
應許有果在因先亦有二心乎為因
義是則違害發智論文彼異熟因與
果相別雖離前後而無上過故同類
因就位建立未來非有若異熟因就
相建立未來非無若同類因未來非
有豈不因義今有本無許故無失約位
非體由和合作用位果非體果和合
作用是法差別因緣和合法行異位法
行異位非離體成然異位行亦非即
體如是異位從異位生同類果因名為
異位故和合作用位果非體果理雖
無過文而有違如本論說若法與彼
法為因無時此法非彼因豈不過現
與彼為因未來非因便違此說无違
此過此依俱有相應異熟通三世因
發意說故有餘師釋雖此通依六因
作論而無有失未來既無同類遍行
此何可說無時非因未來雖無而此
意說能為因後無時非因又此未來
亦定應有謂有為法於正生時定能

為因殊諸障故依此密說無時非因
然經主言彼非善釋以未來法正生
位前非同類因後方成故如是過難
前已釋通謂非未來有前後故說二
世說無時非因意顯更無第四時故
若尒等無間應同此說然本論不許
故本論言若時此法未至已生非等
無間無斯過失所以者何等無間緣
攝開避力非正生位有開避能要已
生時有開避力若至已滅名已開避
同類因者如種子法於正生位住種
法中至已生時正能取果故因非類
等無間緣有餘師釋次正生後此同
類因定取自果等無間緣則非決定
有已滅位方取自果故不可傢正生
時說毗婆沙釋為現二門如彼處
說此亦應尒如此處說彼亦應尒然
經主說如是作文獲何功德唯顯論
主非善於文無斯過失轉勞論主於
文巧故謂能顯示諸所作文有有餘
意有無餘意何須顯示有餘意文
有餘意文處處有故於何處有次後
當辯如是善通發智論說品類足

論當云何通如彼論言或有苦諦以
有身見為因非與有身見為因除
未來有身見及彼相應苦諦諸餘染
汙苦諦或有苦諦以有身見為因
亦與有身見為因即所除法是誦者
失文無此言彼論但言除未來有身
見相應苦諦無及彼言設有如是
言准義應知謬施設足論當云何通
彼說諸法四事決定所謂因果所依
所緣應知彼文因者謂能作俱有相
應異熟因果者謂增上士用異熟果
所依者謂眼等六根所緣者謂色等
六境又品類足論當云何通如說云
何非心為因法謂彼已入正性離生
補特伽羅初無漏心及餘異生決定
當入正性離生初無漏心然彼異生
未來所有諸無漏心皆非心為因何
故唯說彼初無漏心有作是釋彼文
不辯同類因義何者唯辯二種異生
謂有般涅槃法及無般涅槃法文雖
不舉無涅槃法義准理門顯亦知有
謂彼既說有餘異生決定當入正性
離生由此義准亦有異生決定不入

阿[illegible]卷

正性離生有餘師釋彼文亦辯同類
因義然彼唯說若心畢竟非心為因
雖彼未入正性離生者諸無漏心皆
非心為因然彼若入正性離生唯有
初無漏心是非心為因法餘心無不
以心為因識身足論當云何通如彼
論言於過去染汙眼識所有隨眠彼
於此心或能為因非所隨增或所隨
增不能為因或能為因亦所隨增或
不能為因亦非所隨增且能為因非
所隨增者謂諸隨眠在此心前同類
遍行即彼隨眠若不緣此設緣已斷
及此相應隨眠已斷為所隨增不能
為因者謂諸隨眠在此心後同類遍
行即彼隨眠緣此未斷能為其因亦
所隨增者謂諸隨眠在此心前同類
遍行即彼隨眠緣此未斷及此相應
隨眠未斷不能為因亦非所隨增者謂
諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨
眠若不緣此設緣已斷若所餘緣若
他隨眠若不同界遍行隨眠如彼過
去染汙眼識未來染汙眼識亦尒過
去四句其理可然未來如何可立四

句有作是釋彼於未來應立三句除
所隨增不能為因彼無後故然說未
來如過去者顯正生時必入現在壁
餘未起可立為前對此可說餘名後
故有餘師釋此說未來亦有四句不
言未來有在心後同於過去謂有同
類遍行隨眠在未來世於彼未來染
汙眠識緣而未斷是所隨增不為因
故言同類因唯自地者定依何說定
依有漏若無漏道展轉相望一一皆
與九地為因謂四靜慮及三無色未至
中間是名九地餘無等引非猛利故
皆不能發無漏聖道九地道諦展轉
為因所以者何此非繫地故非諸地
愛執為已有故由是道諦雖地不同
展轉為因同種類故然非一切為一
切因與誰為因謂等勝果加行生故
非為劣因初定聖道有依初定乃至
有依無所有處三定等道應知亦尒
於依自上有於依下地無謂依初定
初定聖道與依九定九地聖道為同
類因即此唯用依初定道為同類因
不用依上聖道為因以性劣故依第

二定初定聖道除依初定與依餘定
九地聖道為同類因即此唯用依初
二定九地聖道為同類因非依上地
依第三定初定聖道除依初二與依
餘定九地聖道為同類因即此唯用
依初二三九地聖道為同類因非依
上地乃至若依無所有處初定聖道
唯與依此無所有處九地聖道為同
類因即此通用依九地定九地聖道
為同類因如依九定初定聖道餘定
聖道依於九地隨其所應當廣思擇
又一地攝諸無漏道亦非一切為一切
因為等勝因非劣因故且如已生苦
法智忍還與未來苦法智忍為同類
因是名為等又即此忍復能與後從
苦法智至無生智為同類因是名為
勝如是廣說乃至已生諸無生智唯
與等類為同類因更無勝故又諸已
生見道修道及無學道隨其次第與
三二一為同類因展轉為因亦不違
理如何後生勝无漏道能與前生劣
無漏道為同類因而不違理誰言後
生勝為前生劣因前生鈍根種性修

道與自相續未來決定不生利根種
性見道為同類因何理為礙一切有
情各別相續法尒安立六種種性無
學聖前應知亦尒然有差別謂有前
生無學聖道於自相續後生修道為
同類因無學退已於修道中可有轉
生利根義故若尒應與本論相違如
說已知根與未知當知根為所緣增上
非因非等無間如是具知根於二根
亦尒此無相違有餘意故如次前說
有餘意文處處皆有即是此等故應
顯示有餘意文今此文中有何餘意
謂依後生如是根性所攝已知根即
望前生如是根性所攝未知根容作
如是言為所緣增上非因等無間劣
故後生故此文但說已起作用依相
續轉諸無漏根如說有開世第一法
若尒有情各別相續法尒安立三乘
菩提如是亦應聲聞乘道得作獨覺
佛乘道因獨覺乘道作佛道因無斯
過失性極遠故若已昇陟聲聞道者
無容更生餘乘道故若尒已昇隨信
行道隨法行道無容更生是則前生

隨信行道與未來世畢竟不生隨法行
道應不為因亦無此失諸鈍根道可
有轉成利根道故謂即由彼隨信行
根諸蘊相續可有轉得屬隨法行蘊
相續根非由已昇聲聞乘道諸蘊相
續可有轉得獨覺佛乘蘊相續道依
如是理故有說言雖無是處而假分
別若見道中有出觀者隨信行道亦
有轉得隨法行根然無出義故根差
別與乘不同由此故言諸鈍根道與
鈍及利為同類因若利根道唯利道因
如隨信行及信勝解時解脫道隨其
次第與六四二為同類因若隨法行及
見至非時解脫道隨其次第與三二
一為同類因此亦准前應知不定諸
上地道為下地因云何名為成等或
勝由因增長及由根故為但聖道唯
與等勝為同類因不爾云何餘世間
法加行生者亦與等勝為因非劣加
行生法其體云何謂聞所成思所成
等等者等取修所成等因聞思修所
生功德名彼所成加行生故唯與等
勝為因非劣如欲界繫聞所成法能

與自界聞思所成為同類因非修所
成因欲界無故思所成法與思所成
為同類因非聞所成因以彼劣故若
色界繫聞所成法能與自界聞修所
成為同類因非思所成因色界無故
修所成法唯與自界修所成法為同
類因非聞所成因以彼劣故無色界
繫修所成法唯與自界修所成法為
同類因非聞思所成因以無故劣故
有餘師說思所成法與修所成為同
類因豈不欲界有思所成無修所成
若於色界有修所成無思所成然世
間法唯與自界為同類因前說自部
自地為因俱有漏故如何彼說思為
修因有作是釋即於欲界有勝方便
所攝善根雖思所成而極寂靜似修
慧故名修所成思為彼因說亦无過
有餘師釋得盡智時所修欲界思所
成法是阿羅漢修慧果故似修慧故
名修所成思為彼因說亦无過無間
思修所成諸法各有九品謂下下等
若下下品為九品因下中八因乃至
上上唯上上因除前劣故生得善法

與加行善為同類因非加行善為生
得因以彼劣故又生得善亦有九品
一切相望展轉為因答一一後皆現
前故有餘師說定一心中得一切故
然由現行異熟九品可施設有九品
差別染汙九品准此應知復由對治
有九品故可施設有九品差別無覆
無記揔有四種謂異熟生威儀路工
巧處化心俱品隨其次第能與四三
二一為因有餘師說一切相望展轉
為因同一縛故此說非理勿初靜慮
極等四法展轉為因又欲界化心有
四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因
非加行因得下劣果勿設功用而無
所獲因如是義故有問言頗有已生
諸無漏法非未生位無漏法因有謂
已生苦法智品於自種性未來不生
苦法智忍俱品諸法如是乃至諸有
已生金剛喻品與自種性下位未生
諸無漏法又一切勝於一切劣以加
行法為同類因所得之果或等或勝
頗有一身諸無漏法前所定得非後
生因有謂未來苦法忍品於後已生

苦法智品以果必無在因前故或同
類因未來無故頗有前生諸無漏法
非後已起無漏法因有謂前生勝無
漏法於後已起劣無漏法如前已生
苦法智得於後已生苦法忍得彼
雖後生而是劣故如是一切聖道諸
得前勝後劣准此應知經主此中以
上果退下果現前用答所問此非決
定退上果已容有鍊根起勝無漏現
在前故彼應簡此然此同類因與果
功用無有窮盡非如異熟因與果功
用定有窮盡諸阿羅漢受同類因果
猶未盡而涅槃故非同類因定能生
果謂有同類因由有障故果或餘時
起或永不生故於此中有作是問同
類因與果亦能取果耶總相答言諸
與果者必能取果所以者何不取而
與理不成故有能取果而不能與謂阿
羅漢最後諸蘊以前諸蘊雖能與果
而未窮盡便般涅槃又於聽誦思擇
等業雖同加行過等助緣而見善根
積集有異故知因用非唯此生然說
隨俱善根力故善根生者據成就說

[illegible]

異說意言因雖成就及不成就皆能
生果而成就者生果力強強弱雖殊
為因義等又近遠因雖俱成就而於
生果亦有勝劣若但因彼隨俱善根
善根生者善根斷已應當畢竟不續
善根故同類因約與果用受用無盡
非異熟因如是義門曾何處說豈不
辯此因相中言未來現在過去為因
過去現在為未來因復有何緣於阿
羅漢正命終位心心所法遮等無間
緣許同類因性此二與果等非俱故
等无間緣由闕遮力諸阿羅漢正命
終時無无間生心心所法由闕和合
生因緣故無所闕遮等無間果是故
亦無能闕遮力故遮前後法等无間
緣相然同類因果通近遠又所引果
無有限量非所取果必定當起故不
可類等無間緣遮後位立同類因性
有異說言定應唯許於無間果立同
類因又不應言善惡無記心次起位
非由前念為同類因後念心起由見
世間種芽莖葉蓓蕾花果不相似物
次第生時無間為因相次而起無隔

越故又如毛角能生蒲草彼言非理
現見善惡隨一增時餘一滅故又修
能治所治應增則永應無解脫若
義又習所治能治應增便無不成能
治道者如是等失彼不可離又見
世間習學書論工巧智等已得堅住
雖遇異緣於中間起而後生位還以
前時同類相續為因而起故同類因
亦有隣越種芽等喻於證無能外物
相生次第安住內法不尒故喻無能
如種無間定有芽生非芽莖等善惡
無間不見定有如是心生又芽無間
可有莖生非莖無間可有芽生善惡
心生次第無定又諸外物時分決定
內法不尒故喻無能謂由功能勤勇
教等力殊勝故修觀行者善心多時
相續而轉諸習欲者惡心多時相續
而轉非芽莖等時分不定故內外別
又稻等類次第生中無記性同可有
因義心等一類次第生中善等性殊
不應為喻言從毛角生蒲草者是世
俗論與理相違若許相生無簡同異
何不從二各二果生然彼毛角如糞

煩等於生滿草但作順緣故同類因 [illegible]
唯於自類有間无間皆得成因如是
已辯同類因相第四相應因相云何
頌曰
相應因決定　心心所同依
論曰唯心心所是相應因豈不此中
無簡別故時境行相別亦相應設簡
別言此三同者異身同時應說相應
故說同依捴遮斯難謂要同依心心
所法方得更互為相應因此中同言
顯所依一謂若眼識用此剎那眼根
為依相應受等亦即用此眼根為依
乃至意識及相應法同依意根應知
亦尒今應思擇眼耳等根所依性同
何緣說彼能依之識所依各異何勞
致問諸識所依依性雖同而類別故
若尒何故知同依言唯就俱生剎那
依義說眼識等同一所依非就長時
種類依義說諸眼識同一所依又無
間依種類同故應眼等識為相應因
世尊亦依種類同義說眼等識所依
諸根故契經言眼見色已生憂喜捨
又契經說以眼為門唯為見色此等

皆說種類同依是故須中應如是簡
謂心心所同時同依故彼釋中自攝
二義謂若眼識用此刹那眼根為依
乃至廣說須中既闕同時之言如何
得知此同依者非一種類是一刹那
若謂釋中攝故無過應所造須不說
同依但說相應因決定心心所又相
應言是遮諸難非時依異可有相應
但說相應即知一切時依行相境事
皆同若異時依異行相境不相應故
非種類一多事俱起共相應故俱有
相應二因何別且相應因法亦俱有
因有俱有因法非相應因謂隨轉色
生等大種若相應因即俱有因此中
二因義有何別非相應因即俱有因
由此二因義各異故然即一法是相
應因亦俱有因義差別者不相離義
是相應因同一果義是俱有因又展
轉力同生住等是俱有因若展轉力
同緣一境是相應因有餘師說由手
為果義立俱有因如商侶相依共遊
險道由五平等義立相應因即如商
侶同受同作食等事業其中闕一皆不

相應是故極成手為因義如是已辯
相應因相第五遍行因相云何頌曰
遍行謂前遍　為同地染因
論曰遍行因者謂前已生遍行隨眠
及俱品法與後同地自部他部諸染
汙法為遍行因何等名為遍行品法
隨眠品中當廣分別此因勢力越同
類因勢力而轉故別建立亦為餘部
染法因故由此勢力餘部煩惱及彼
眷屬亦生長故於自部攝諸煩惱中
同類遍行二因何別由有身見諸愛
得生諸愛亦能生有身見二差別相
如何可知自部二因亦有差別謂執
我故能令諸愛生起堅固增廣熾盛
我見遍緣諸愛境故愛令我見生起
堅固而不能令增廣熾盛不能遍緣
我見境故由諸遍惑展轉相望皆能
遍緣所緣境故一一遍惑皆不能令
生起堅固增廣熾盛故此二因非無
差別一時一品能為同類遍行二因
有何差別雖同時取二等流果而自
部果增盛非餘故彼二因亦有差別
何故云何自部增盛由二因門所長

養故由此為彼近生因故令彼增廣
及藏盛故唯生自部二因何別無遍
行因唯生自部謂遍行法正現前時
俱時有力取五部果又已如前說彼
差別有餘師說俱有因一分是相應
因同類因一分是遍行因彼師意說
遍行因義即同類因然不應理餘部
亦應是同類故則非遍行應望餘部
成同類因是則諸因應成雜亂雖復
諸因無各別體而諸因義互不相雜
若遍行法能為五部染汙法因則見
所斷應為一切染汙法因是宗所許
不應為難故品類足說如是言云何
見所斷為因法謂諸染汙法及見所
斷法所感異熟云何無記為因法謂
諸無記有為法及不善法或有善誦
以有身見為因非與有身見為因廣
說乃至除未來有身見及彼相應法
生老住無常諸餘染汙苦諦若爾應
違施設足論如彼論說頗有法是不
善唯不善為因耶曰有謂聖人離
欲退最初已起染汙思依未斷因密
作是說此染汙思因雖具有不善無

記而無記因先已永斷聖人退位見
所斷惑皆已斷故一切見道必無退
故欲界染無記皆見所斷故唯不善
因退故成就說為未斷是故無失若
已斷法亦能為因何緣諸聖補特伽
羅於無有愛重瞋恚經諸傷類中曾
不現起斷見邪見薩伽耶見皆已斷
故無有愛等隨其次第彼近起故彼
於今位去何為因非彼於今方成因
義於異生位修所斷染法已用見所
斷為遍行因若法與彼法為因無時
此法非彼因故雖已斷而因可說應
知此中過去現在遍行隨眠為五部
因能緣五部亦是五部之所隨增彼
相應法除所隨增生等復除能緣五
部彼諸法得非遍行因或前後故性
踈遠故非一果故有遍行隨眠非
遍行因謂未來世遍行隨眠有遍行
因非遍行隨眠謂過去現在遍行隨
眠一果法有俱是謂過去現在遍行
隨眠有俱非謂所餘諸法有於此中
作如是難若說諸見疑及無明為遍
行因生異類果與餘別故名遍行者

非遍行中亦有此用謂貪隨眠於境
耽著能為一切邪行根本如有邪見
令貪隨眠於諸境中耽著熾盛如是
有貪亦令邪見於自所緣熾盛增廣
乃至引彼令斷善根如有邪見謗滅
道已引貪隨眠令樂生死如是有貪
樂生死已能引邪見令謗滅道是故
唯執見疑無明為遍行因生五部果
非餘貪等理定不成此難不然因用
別故不遍隨眠揔以五部諸染汙法
但為士用及增上果展轉可作等無
間緣令現起故及彼生時不障㝵故
遍行隨眠亦以五部諸染汙法為等
流果此彼何別得如是耶遍行隨眠
通緣一切有漏法故勢力堅固熾盛
增廣纔已生時便能引發同異類果
不遍隨眠則不如是緣境狹少功能
劣故雖貪隨眠耽著境界亦與邪見
為展轉因乃至引令斷諸善本而非
暫起頓引自他五部染法為等流果
有貪隨眠樂生死已能引邪見謗滅
道者此一部中展轉相引非於異部
故亦無違或復因義甚深難了无邊

差別非易可知謂諸法中都無真實
作者作用然復說有無量種因能招
諸果謂於諸果此為近因此為遠因
此因令生此因令滅此因令彼有此
因不為害此因能牽引此因為所依
此因如助伴此因如種子此因如飲
食此因如醫藥此等因義差別无邊
唯佛世尊所行境界如是已辯遍行
因相第六異熟因相云何頌曰
異熟因不善及善唯有漏
論曰唯諸不善及善有漏是異熟因
異熟法故隨其所應此因能感異熟
果故名異熟因今於此中因是何義
謂隨業法能別有情故契經言諸有
情類勝劣高下由業所別又契經說
業為生因頌中及聲顯此因與果生
相雖異而品類無雜唯言為遮異熟
因體攝諸因義謂有餘師說一切果
皆名異熟彼亦應許異熟因體攝一
切因唯言為令勿同如是餘師橫計
彼復何緣執一切果皆名異熟由契
經說此大光明有何異熟又契經言
二種施食所感異熟平等平等又說

愛為愛之異熟又言如来若不說此
語即諸時衆無如是異熟又說此夢
有何異熟又諸世間亦說食等為樂
異熟此類寔繁此諸異熟言皆就喻
假說如眼福田愛說海火母聲如何
知前亦就喻說若不尒者諸無漏法
應有異熟然諸契經遮無漏法有異
熟義說無漏思為非黒非白無異熟
業能盡諸業故說無漏法所引等流
名異熟者雖彼情計立異名言而義
无別又諸經中亦有如是就喻假說
如人壽短說為殺生等流果故此於
增上說等流言以不善業無覆无記
為等流果不應理故何緣定知唯不
善法及善有漏是異熟因契經說故
謂契經說有黒黒異熟業有白白異
熟業有黒白黒白異熟業有非黒非
白異熟業能盡諸業又契經言現
見領受悅意異熟或復領受悲歸異
熟由善不善又說我遭身業等損謂
昔受生受苦異熟復言我遇身業等
益謂樂受生受樂異熟如斯等證其
類衆多又如同類異熟二因義不相

雜等流異熟二果亦應不相雜亂雖
諸異熟不越等流而彼異熟非彼等
流故知異熟等流果異佛觀所化宜
聞差別說法有殊阿毗達磨依真實
理決判諸法故非異熟揔攝諸果經
言諸業有三果故若一切果皆異熟
者經不應言果及異熟若執諸果皆
異熟果應許諸因皆異熟因經說諸
業為生因故如眼耳等宿業為因應
從因生皆由宿業是則經說無明為
因起貪瞋癡及有經說有因緣故衆
生躭染此等皆應因宿業許亦何
失如種種身是宿業果現行煩惱豈
別亦然是則應同離繫邪論非佛弟
子且置如斯破惡傍論根本法相今
應正辯何緣无漏不招異熟毗婆沙
說無愛潤故如貞實種無水潤沃又
無漏法既非繫地如何能招繫地異
熟何緣無記不招異熟由力劣故如
朽敗種餘善不善能招異熟如有水
潤諸貞實種然異熟因或持業釋故
契經說異熟生眼或依主釋故契經
言業之異熟義如前辯言異熟者或

離因熟或異因熟此二屬果或所造
業至得果時變而能熟此一屬因然
經主言毗婆沙師作如是釋異類而
熟是異熟義謂異熟因唯異類熟俱
有等因唯同類熟能作一因兼同異
熟故唯此一名異熟因乃至廣說皆
不應理毗婆沙師非決定說六因所
得皆名熟故設許尒者是果異名亦
无有失此異熟因揔說有二一能牽
引二能圓滿且衆同分及與命根非
不相應行獨所能牽引云何知然契
經說故如契經說業為生因又說業
令生死輪轉又言業力能别有情又
言劣界思業所引應知劣界即是欲
有又品類足說諸命根是業異熟非
是業故不相應行無是業者諸有釋
此品類足言一切命根皆是異熟彼
招異熟業力最勝由此意趣故作是
說豈不此釋轉復能遮不相應行有
牽引力業彼異熟是勝因故命衆同
分是勝異熟許唯業招命衆同分方
可得說彼招異熟業力最勝異不應
尒要業牽引命衆同分時非業緣斯

亦能招異熟若執非業亦能牽引勝
異熟者則不應說於招異熟業力最
勝是故彼釋定非應理非心隨轉身
語二業定不能引命衆同分不介便
違契經正理經言劣界思所引故此
說欲有命衆同分唯意業感非身語
業身語表業衆多極微一心所起於
中唯一引衆同分及與命根餘無此
能不應理故若許同時共感一果則
應更互為俱有因有對造色為俱有
因非宗所許此非展轉力所生故又
非次第一一極微牽引命根及衆同
分一心起故非一心起無異功能別引
生後而無過失非為滿業亦有斯過
於一生中各別能取色香味等圓滿果
故像此無表亦同此釋多遠離體一
心起故不許互為俱有因故若無對
造色有非俱有因說有對言便為无
用顯有對造色皆非俱有因故作是
說有無對造色得為俱有因不可同
彼若欲界繫身語二業不能牽引便
違契經如說欲生若修若習若多修
習生鄰落迦乃至廣說又違本論如

阿毘達磨順正理論卷第[illegible]

說於此三惡行中何罪最大謂能隨
順僧破妄語此業能取无間獄中劫
壽異熟壽定說為所牽引果此說所
起顯能起思為易了故無相違失於
欲界中有時一蘊為異熟因共感一
果謂有記得及彼生等有時二蘊為
異熟因共感一果謂善不善色及生
等有時四蘊為異熟因共感一果謂
善不善心所法及彼生等欲界无
有隨轉色故無有五蘊為異熟因共
感一果有餘師說欲界亦有五蘊為
因共感一果謂同剎那表無表色及
能起此心心所法彼說不然所起身
語與諸能起異熟別故能起所起非
定一時故所感果非定俱起謂能所
起容於一時能取果故應一果者理
亦不然雖能所起容有一時而果異
故表與無表雖同剎那而所取果尚
有差別又諸表業有多極微无表亦
有多遠離事必同時起果尚有殊何
況能起心心所法與非隨轉色而同
取一果故彼所說理定不然於色界
中有時一蘊為異熟因共感一果

謂有記得無想等至及彼生等有時
二蘊為異熟因共感一果謂初靜慮
善有表業及彼生等非於第二靜慮
已上有諸表業無能起故有時四蘊
為異熟因共感一果謂无隨轉色善
心心所法及彼生等此有六心如後
當說有時五蘊為異熟因共感一果
謂有隨轉色諸心心所法及彼生等
無色界中有時一蘊為異熟因共感
一果謂有記得滅盡等至及彼生等
有時四蘊為異熟因共感一果謂一
切善心心所法如是揔有九異熟因
謂三界中如數次第三四二種品類
差別有業唯感一處異熟謂感法處
即命根等若感意處定感二處謂意
與法若感觸處應知亦二謂觸與法
若感色處定感三處謂色觸法若感
香味應知亦三謂各為一并觸與法
若感身處定感四處謂身色處觸處
法處若感眼處定感五處謂眼身色
及觸法處感耳鼻舌應知亦五謂各
為一身色觸法有業能感六七八九
十十一處齊非異熟故此不論業或

少果或多果故如外種果或少或多

如蓮種等有根芽莖花臺鬚葉種種
果異蒲桃等種則不如是波沓波種
有多根莖枝條花葉種種果異有諸
水陸草木種類但有一莖如針芽等
或但有葉無莖等生種子法然不應
疑問有一念業多念異熟无多念業
一念異熟勿設劬勞果減因故有一
世業三世異熟無三世業一世異熟
招感異熟勢力法尒然異熟果無與
業俱非造業時即受果故又業現在
非即果熟法受業門理決定故亦非
無間由次刹那等無間緣力所引故
刹那正起力難制故又異熟因感異
類果必待相續方能辦故已說六因
嘗說世定頌曰
遍行與同類 二世三世三
論曰遍行同類唯居過現未來世無
理如前說相應俱有異熟三因於三
世中皆悉遍有頌旣不說能作因所
居義准應知通三世非世不可說彼
定時分故
說一切有部順正理論卷第十六